

LOS ROLES QUE SE MANIFIESTAN EN GRUPOS PEQUEÑOS

HUGO NICOLAS DE FRANCESCO¹
CARLOS AMARILLO²

Introducción al Tema

Dentro de los temas tratados en el Curso nos pareció interesante el tema desarrollado por la Profesora, acerca de 15 roles que se manifiestan en los Grupos pequeños. Teniendo como hipótesis de trabajos dichos roles, decidimos convocar a algunos líderes de grupos familiares e interiorizarlos sobre el tema. Los citamos y les explicamos (según detalle) los distintos roles.

Material entregado a los líderes

Los Roles que se manifiestan en los grupos pequeños

Estudios prácticos en toda clase de grupos pequeños, han identificado 15 roles distintos, que a veces, varios de ellos son ejercidos por una misma persona. Los roles descubiertos son:

1) El líder social: Ayuda a liberar las tensiones del grupo, especialmente cuando éste comienza a funcionar. Es el que cuenta chistes, el que halaga a los demás, el que tiene en cuenta la historia del grupo. En un grupo puede haber dos o tres líderes sociales. Mantiene una actitud cuidadosa y las bromas las hace en tiempos oportunos. Cuando este rol no se da en un grupo, el grupo sufre con muchas tensiones.

2) El líder de tareas: es el que está a cargo. El rol top, y de todos los roles que emergen en un grupo, ninguno como éste ha fascinado a más filósofos, escritores, científicos sociales y a la mujer y hombre de la calle. Es la pole-position. Es el más alto status, el rol más influenciador, y es el tema de novelas, dramas, poesías, folklore, conjeturas y en el último tiempo, el objeto de las investigaciones científicas. Cuando este rol no surge en un grupo, el mismo se destroza. Es el último rol que emerge en un grupo. Previamente se van descartando los no aptos para tal rol y generalmente, ciertos lugartenientes apoyan a posibles líderes que al final el grupo selecciona al más apto.

3) El líder de opinión. Es el que da opiniones y los demás lo escuchan atentamente. Presenta ideas y el grupo las acepta ya sea porque estiman su experiencia o por la agudeza de las mismas opiniones.

4) El lugarteniente. Es el que da pleno apoyo al líder de tareas, es quién lo secunda, es su ayudante más dispuesto.

5) El animador. Es el que estimula y anima al grupo para alcanzar la excelencia, promueve la actividad. Cuando el no está, al grupo le falta algo. A veces es el centro de la atención.

6) El sintetizador. Es el que hace las síntesis de las propuestas o lo que ha sido expuesto en el grupo. Tiene claridad de pensamiento y va directo al grano. Se enfoca correctamente en el tema objeto de estudio o trabajo.

7) El líder de metas. Contribuye a recordar y enunciar las metas del grupo para no apartarse del objetivo. Ayuda a mantener el objetivo a la vista y el curso de acción hacia ello.

8) El organizador. Es el que pone la agenda para la toma de decisiones, quién, cómo y para cuándo deben hacerse el trabajo.

9) El cuestionador. Es una función útil, aunque muchas veces se lo maltrata y no se lo quiere. Cuando se lo guía correctamente, su función en el grupo es sumamente positiva. Cuestiona las ideas que trata el grupo. También cuestiona al líder de opinión y al de tareas. Habla de las cosas que necesitan modificarse.

10) El que busca información. No se queda sólo con lo que se trata en el grupo. Busca más información, solicita ideas, pide evaluaciones de la información dada.

11) El alentador. Es el que alienta a los demás, apoya, visita. Sustenta y elogia las contribuciones de los demás. Comunica un sentido de pertenencia y solidaridad entre los miembros del grupo, acepta y aprecia divergentes puntos de vista.

12) El mediador. Es el que media en los conflictos, intenta poner de acuerdo a los miembros con puntos de vista distintos.

13) El clarificador. Es el que pone en claro un asunto que se torna confuso. Sus ejemplos contribuyen a que la gente entienda gráficamente de qué se trata el asunto.

14) El portero. Anima el compromiso de miembros tímidos o no comprometidos. Es el anfitrión, hace la estadía en el grupo cómoda para los recién llegados. El puede decidir quién entra al grupo y quién no.

15) El crítico. Es el que manifiesta si lo que se comparte o dice es lógico. En general el crítico es callado, reflexivo, pero cuando habla es incisivo y obliga a los demás a dar razones explícitas de lo que afirman. Contribuye, junto con el cuestionador a que el grupo profundice sus conceptos y afirmaciones. Generalmente se lo ve como un rol negativo.

Investigación

La investigación que desarrollaron los líderes de estos grupos se detalla a continuación (no se han incluido todas, debido a lo extenso de los trabajos):

Grupo I

Un grupo de unas 30 personas con un buen liderazgo a cargo de un matrimonio, secundado por un grupo de discipuladores. El líder de grupo elaboró, junto a su esposa, la siguiente lista de roles en su grupo que hace unos años conduce.

1) Líder de tareas: Charly, porque planifica las metas del grupo guiándolos a un propósito definido y delega según la gracia, a los hermanos en cada arrea de trabajo.

2) Líder social: Carlos, Cristian y Jorge, por sus salidas cómicas, espontaneidad.

3) Líder de opinión: No encuentro un líder de opinión, pues hay varias personas que por su madurez tienen peso sus opiniones. También función del líder.

4) Lugarteniente: Jorge, Cristian, porque es gente fiel que cumplen una buena función de apoyo, tienen carisma para guiar al grupo apoyando al líder. Sin buscar autopromoción

5) El animador: Gloria, porque exhorta, anima, alienta, conforta a los hermanos en forma grupal y personal.

6) El sintetizador: función que cumple el líder.

- 7) El líder de metas: función que cumple el líder.
- 8) El organizador: Jorge, porque cuando se le asignan tareas de organización, las hace con suma eficiencia, creatividad. Asume esta área con naturalidad. Es ingenioso y didáctico.
- 9) El cuestionador: Gladis, porque cuestiona ideas y pensamientos, no se satisface con respuestas sin sustento. Reclama respuestas claras, con fundamento. Obliga a los demás a profundizar.
- 10) El buscador de información, Ruth y Jorge, porque siempre tienen datos extra e información para aportar, debido a que buscan mas información sobre lo que aprendido o tratado en el grupo.
- 11) El alentador: Rubén, Irene, Larisa, Gloria, Adriana. Se los ve relacionados con los más débiles en una actitud de amor y cobertura. Animar, alientan.
- 12) El mediador, función del líder. No observo esto en otros por no encontrarse situaciones en las que pudo descubrirse este tipo de persona.
- 13) El clarificador: El líder del grupo.
- 14) El portero: Irene, Adriana, Mabel, y todos los varones.
Es un grupo muy integrador, pero hay quienes se destacan en recibir a los que llegan, hacen la punta.
- 15) El crítico: Ricardo, es muy observador, poco participativo. Cuando opina tiende a resaltar lo negativo de una manera muy marcada. Da comentarios punzantes y ácidos respecto a otros.

Grupo II

Para hacer una evaluación real del presente de nuestro grupo, creo que es de vital importancia reconocer que estamos en un incipiente período de consolidación de un modelo a seguirse.

Después de dos años de trabajo, muchos de los que participamos, estamos pasando de un ideal a una etapa de comprobación, credibilidad, en base a los resultados y hasta un estilo que queremos compartir y contagiar.

Cuando el grupo comenzó contaba con el apoyo de un matrimonio que sólo estaba dispuesto a abrir las puertas de su casa. Mi esposa me acompañaba, pero no tenía una experiencia vivencial de los ideales que yo perseguía. Una joven pareja concurría aunque absorta en su cercana boda y un joven discípulo que se aprestaba por primera vez aun desafío de trabajo.

Entender todo este contexto hace al porqué mucho de los roles debieron ser realizados en un principio por la misma persona. Roles que fueron delegándose en la medida en que el tiempo pasó. Esto dio a cada integrante dentro del grupo identidad, responsabilidad y un sentido de unidad.

Desde el principio he ejercido el rol de líder de tarea ya que he estado a cargo de este proyecto de trabajo.

Realizar el rol de líder social fue imperante en los comienzos del grupo ya que los asistentes no se conocían entre sí. Fue notorio como este rol se vio reforzado por el involucramiento paulatino de Víctor. Es común en él, reconocer las virtudes de los integrantes y su buen humor. Se convirtió también en el organizador de actividades que nos ayuden a intensificar nuestras relaciones y en un excelente anfitrión ya que promueve un ambiente cálido para los nuevos asistentes.

El haber dividido las reuniones en cuatro áreas con sus respectivos responsables fue para mí de gran importancia, ya que me permitió dedicarme específicamente al área de estudios y darme más tiempo para encontrarme regularmente con algunos de los asistentes. Mariel y Andrés, responsables de la adoración, María de los Angeles, en la oración y Cristian y María Laura en las misiones, fueron para mí como lugartenientes en quiénes me podía apoyar y compartir los ideales a alcanzar.

En el tiempo que llevamos juntos, he tratado de refrescar y reafirmar periódicamente los ideales y las metas que nos trazamos.

La llegada de Laura y Guillermo fue bien recibida. Es de resaltar en Guillermo sus ideas claras para poder sintetizar muchas veces el tema que el grupo llegó a debatir. Laura, al igual que María de los Angeles, tienen un espíritu incisivo en los temas e ideas presentadas (búsqueda de información)

Daniel y Criseida siempre han sido dos personas con las que me cuesta saber cómo tratar. Dos cosas que siempre fueron sobresalientes en ellos fue el cuestionador y hasta cumplir el rol de críticos. Algunas veces esto fue molesto para mí porque lo creí fuera de lugar. Pero me han sido buenas porque me han esforzado en clarificar y profundizar los temas presentados.

Grupo III

Fue muy interesante comenzar a descubrir y apoyar los roles de las distintas personas que componen el grupo familiar que se reúne en nuestra casa. La falta de valoración de estos roles nos lleva a retardar el crecimiento con respecto a ubicación y participación de cada uno. Por otro lado es indefectible que el líder asuma la mayoría de las funciones posibles, algunas veces por no existir estos roles y otras por no dejarlos surgir al no prestarles atención.

En el liderazgo del grupo pudimos encontrar unificados algunos roles tales como el **líder de opinión, el sintetizador, líder de metas, el organizador y alentador**, dado que es el que cuenta con la visión, sabe hacia dónde va, sabe qué y cómo enseñar, tiene metas para lograr los objetivos y organiza el grupo alrededor de estos objetivos. Es también aquel que crea la obligación y que **alienta** cuando los objetivos se cumplen y también cuando no se cumplen alienta a un segundo intento.

Daniela habla poco, su participación no está siempre presente, pero cuando habla, por su ascendencia hacia algunos de los integrantes del grupo, es siempre escuchada; por sus conceptos pensados y ubicados se constituye en un indudable **líder de opinión**. Por otro lado ella también cuando se plantean repasos sobre temas dados aporta al repaso, conclusiones de otros libros, publicaciones, formación personal y textos bíblicos, fruto de su **búsqueda de información**.

Jorge Alberto es médico y suma a su fe, sin invalidar ésta, cierto nivel de racionalidad, por lo cual ante temas expuestos cuestiona ideas, exige mayores precisiones, pero se doblega sumiso ante las verdades de Dios. Sin ubicarlo dentro de este rol, uno lo entendería como un estorbo, pero el identificarlo como un **cuestionador** “inteligente”, se termina constituyendo en un pilar dado que ayuda a que los demás profundicen mucho más su fe. Además las conclusiones que conllevan estas discusiones capacitan y preparan más a los demás componentes del grupo y afirman sus convicciones.

Valeria tiene la capacidad de ayudar a los adolescentes que llegan al grupo a que se sientan cómodos. No hay que indicarle su tarea, es más, nunca se le ha dicho esto, pero su trabajo elimina en los demás los preconceptos del grupo; contribuye a que los adolescentes recién llegados se sientan como integrantes de siempre y esto los anima a que participen en más actividades, en **anfitriona** y a su vez **libera tensiones**.

Jorge Antonio es una persona de poca formación intelectual pero con un empeño y una capacidad de trabajo encomiable. Se pone a la cabeza de todos a la hora de trabajar. Visita, organiza tareas, cuida a los integrantes. Su tarea en los encuentros no es tan importante como la que realiza entre reunión y reunión. Visita a los que faltan, a los enfermos y es el primero en organizar las tareas cuando el líder da una consigna de trabajo. Se constituye en un **líder de tareas** dentro del grupo familiar.

Mateo es un docente secundario, con una fuerte y tendenciosa formación teológica, lo cual lo lleva interiormente a ser un **crítico** de cada tema y charla planteada en general. También habla poco pero cuando lo hace es para plantear posturas contrapuestas con los conceptos dados o con los objetivos y trabajos planteados. En realidad cierto descreimiento por experiencias pasadas lo lleva a mirar con recelo situaciones planteadas. Una primer lectura de su comportamiento nos llevaría a encasillarlo como un escollo a salvar, pero si uno identifica su rol **crítico**, como útil uno logra detectar en él que en algunas ocasiones tiene razón en sus opiniones diferentes y cuando esta equivocado no rehuye su responsabilidad de reconocerlo.

Por último Lucas es nuevo en el grupo, pero dentro suyo tiene una necesidad puntual de clarificar conceptos. Después de cada charla pregunta y obliga a la claridad del expositor a los efectos de no quedarse con puntualizaciones o un gran número de conceptos sino una frase que sintetice lo enseñado, en algunas ocasiones se anima y brinda un concepto que lo asoma como un **clarificador**. Nuestra labor es animarlo para que defina cada día más su capacidad para este rol.

Como conclusión el hecho de no tener en claro los roles lleva al liderazgo a asumir aquellas cosas que debe asumir y aquellas que no debe.

Impide el crecimiento de sus componentes y en algunas ocasiones los énfasis planteados acerca de algunas personas desde el liderazgo no son los énfasis correctos.

Por el contrario el tener claridad sobre los roles armoniza la marcha del grupo y libera de responsabilidades innecesarias y despeja el concepto de que el líder es imprescindible.

Beneficios

Si tenemos como propósito crecer, es necesario conocer e identificar los roles en cada grupo, para luego poder reproducirlos en otros grupos emergentes. Por ejemplo, si una persona abre un grupo, es importante resaltar con qué tipo de personas y problemas se encontrará, como por ejemplo los papeles del crítico y del cuestionador, que podrá traerle graves problemas de relación o situaciones molestas si no sabe identificarlos y tratarlos adecuadamente pero si los puede ubicar, con el tiempo sus roles serán útiles y enriquecedores para todo el grupo.

Al analizar, por ejemplo, el grupo Y, podemos también encontrarnos que en un grupo grande (30) un pequeño grupo de personas asume roles, mientras el resto queda en posiciones de espectadores.

Consecuencias futuras.

Al abrir nuevos grupos, en el futuro inmediato, nos parece de suma importancia tener en cuenta este tema. El conocimiento del mismo por algunos líderes, les ayudó a identificar y ubicar a la gente en funciones como así también a alentar su funcionamiento.

Otra cosa importante que identificamos, como derivación del tema, tiene que ver con el tamaño de los grupos. Entendemos que es imposible el buen funcionamiento de los roles en un grupo grande. Más aún, el trabajo de la Iglesia a través de grupos familiares puede caer en un estancamiento cuando éstos son muy grandes, frenando así uno de sus objetivos que es el crecimiento numérico de la Iglesia.

¹ Pastor de la Comunidad Cristiana de Rosario, Pcia de Santa Fe, Argentina.

² Pastor de la Iglesia Bautista del Centro de Rosario, Pcia. de Santa Fe, Argentina.